Витебскъ. Тридцать шестой г. 27-го сентября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1909 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 3) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. 5) Журналъ (№ 12) Епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Братская вечеря. 2) Краткій историко-статистическій очеркъ развитія церковной школы Полоцкой епархіи за 1884—1909 годы. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Очередной епархіальный съѣздъ духовенства. 2) Изъ жизни духовной семинаріи. 3) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляются:

— Витебскій мѣщанинъ Леонидъ **Никитинъ** и. д. псаломщика къ Ковнатской церкви, Рѣжицкаго уѣзда (съ 16 сентября).

— Бывшій псаломщикъ Полоцкой епархіи Василій **Дроздецкій** на вакансію 2-го псаломщика Лепельскаго собора (съ 16 сентября).

Назначается:

— Діаконъ Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда, Владимиръ **Назаревскій** на вакансію священника къ Бедрицкой церкви, того же уѣзда (съ 18 сентября).

Перемѣщаются:

— Священникъ Вертуловской церкви, Люцинскаго уѣзда, Тимоѳей **Соколовскій** къ Голышевской церкви, того же уѣзда (съ 17 сентября).

— Священникъ Липновской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Давидъ **Лельмежъ** къ Вертуловской церкви, Люцинскаго уѣзда, ради пользы службы (съ 17 сентября).

— Діаконъ Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, Никаноръ **Трубецкой на** вакансію псаломщика къ Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 18 сентября).

Увольняется:

— Псаломщикъ Лепельскаго собора Петръ **Піучевскій** заштатъ, по преклонности возраста (съ 16 сентября).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Объ открытіи единовѣрческаго прихода въ гор. Рѣжицѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** 1) донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 20 декабря 1908 года за № 6024, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго единовѣрческаго прихода съ причтомъ при церкви во имя св. Николая, приписной къ Рѣжицкому собору, и о назначеніи сему причту содержанія изъ казны, и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣшемъ Синодѣ въ Синодальную Канцелярію, отъ 20 мая сего года за № 13514, а) съ приложеніемъ рапорта почившаго Синодальнаго Миссіонера протоіерея Ксенофонта Крючкова на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 ноября 1908 г. за № 35, съ ходатайствомъ о томъ же прошеніи единовѣрцевъ Рѣжицкаго уѣзда и объяснительнаго по симъ бумагамъ отзыва Вашего Преосвященства, отъ 22 апрѣля сего года за № 1810, и б) изложеніемъ заключенія по предмету означеннаго ходатайства. **Приказали**: Ваше Преосвященство въ цѣляхъ борьбы съ укоренившимся въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, Витебской губерніи, расколомъ старообрядчества, ходатайствуете объ открытіи при церкви во имя св. Николая, приписной къ Рѣжицкому собору, самостоятельнаго единовѣрческаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика и о назначеніи сему причту содержанія изъ казны. О томъ же просятъ единовѣрцы Рѣжицкаго уѣзда и о томъ же просилъ Синодальный Миссіонеръ Ксенофонтъ Крючковъ въ рапортѣ, представленномъ имъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода

отъ 13 ноября 1908 года за № 35. Въ удовлетвореніе означеннаго ходатайства Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: при церкви во имя св. Николая, приписной къ Рѣжицкому собору, открыть самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, назначить на содержаніе сего причта по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ, для свѣдѣнія и объявленія просителямъ послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе, для исполненія, передать выписку изъ сего опредѣленія. Августа 12 дня 1909 г. № 10879. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Какъ видно изъ увѣдомленія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 26 августа, сего года, за № 6298, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода препроводилъ къ Завѣдывающему Канцеляріею ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, при особомъ докладѣ, бывшія на Всероссійской церковно-школьной выставкѣ ученическія работы, для поднесенія ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, въ томъ числѣ: 2 полотенца домашняго тканья, изъ нихъ одно съ накладнымъ шитьемъ и полотенце, вышитое русской гладью съ плетенымъ кружевомъ, работы ученицъ **Старосельской** женской одноклассной церковно-приходской школы, Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи.

Въ послѣдствіе сего Секретарь ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что по всеподданнѣйшемъ представленіи имъ помянутыхъ работъ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всемилостивѣйше повелѣть соизволила благодарить отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА за сіи подношенія.

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ будущаго 1910 года исполняется столѣтіе училища. По этому случаю преподавателемъ исторіи И. И. Щегловымъ составляется историческая записка, для обстоятельности которой нужны возможно разностороннія свѣдѣнія. Въ виду сего Правленіе училища всепокорнѣйше проситъ учрежденія и лицъ подѣлиться съ училищемъ документами, записками, письмами, разсказами, преданіями, воспоминаніями, вообще всѣмъ тѣмъ, что такъ или иначе относится къ жизни училища за столѣтній періодъ его существованія, препровождая всякій матеріалъ на имя Правленія. Все присланное по использованіи будетъ занесено въ архивную опись и помѣщено въ училищномъ архивѣ, или, если приславшій того пожелаетъ, возвращено ему обратно. Всякій матеріалъ по указанному предмету будетъ приниматься съ сердечною признательностью.

ЖУРНАЛЪ (№ 12)

Епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи *).

Августа, 25 дня, 1909 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушалъ**: вопросъ объ объединеніи братствъ и духовенства всѣхъ епархій Западнаго края.

По данному вопросу заслушанъ былъ указъ Св. Синода отъ 27 апрѣля 1909 г. за № 5956 (ср. Церк. Вѣд. 1909 г. № 34 стр. 1637—1638).

Предсѣдателемъ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства прот. о. Алексіемъ Матюшенскимъ былъ сдѣланъ затѣмъ обширный докладъ по данному вопросу. Въ своемъ докладѣ протоіерей Матюшенскій познакомилъ съѣздъ съ дѣяніями Виленскаго Братскаго съѣзда, а также съ общимъ положеніемъ вопроса; при этомъ выяснилось, что открытіе повсемѣстно братствъ, по приходамъ, и объединеніе всѣхъ этихъ братствъ въ одно епархіальное братство въ настоящее время является положительно необходимымъ. Возникать братства должны въ приходахъ, при чемъ членами братствъ могутъ быть лишь лица

*) **Журналъ сей печатается не въ очередь съ другими журналами съѣзда по особому объ этомъ распоряженію.**

вполнѣ сочувствующія идеѣ братскаго единенія, довѣряющія священникамъ въ ихъ дѣятельности, люди религіозные, твердые въ исповѣданіи православной вѣры и сознательно преданные Самодержавному Монарху. На первыхъ порахъ, при возникновеніи братствъ, чрезвычайно важно не количество братчиковъ-прихожанъ, а убѣжденность ихъ въ пользѣ братскаго общенія; если въ каждой деревнѣ будетъ хотя бы по 2—3 братчика изъ такихъ вполнѣ преданныхъ дѣлу братскаго единенія людей, то можно будетъ твердо надѣяться, что въ сравнительно непродолжительномъ времени и большинство прихожанъ, а затѣмъ и весь приходъ сплотится въ одно могучее святое братство, какъ это мѣстами наблюдается уже въ другихъ епархіяхъ. Эти же приходскія братства въ сознаніи пользы братскаго единенія, въ чемъ они несомнѣнно убѣдятся и идеею котораго они проникнутся, благодаря дѣятельности въ районѣ своего же прихода, охотно вступятъ въ взаимообщеніе между собою и составятъ могучее непреоборимое братство всей епархіи. Какъ при возникновеніи каждаго отдѣльнаго приходскаго братства главнымъ условіемъ успѣха является сознаніе братчиками органической связи между собою, такъ и возникновеніе объединеннаго епархіальнаго братства возможно будетъ только въ томъ случаѣ, когда братчики каждаго отдѣльнаго братства почувствуютъ органическую связь каждаго братства со всѣми братствами, когда проникнутся убѣжденіемъ что въ случаяхъ какихъ бы то ни было несчастій, они встрѣтятъ несомнѣнную помощь и сочувствіе всѣхъ братствъ. Для того же, чтобы каждый прихожанинъ охотно стремился быть членомъ братства, необходимо, чтобы священники предлагали своимъ прихожанамъ не одну только духовную пищу, не одну только вѣковую истину св. православія,—необходимо, чтобы мы, священники, не забывали и про пищу тѣлесную, про хлѣбъ насущный; а для этого возникающія братства должны обращать самое серіозное вниманіе на разныя экономическія организаціи, каковы, наприм., кредитныя товарищества, ссудо-сберегательныя кассы, потребительскія лавки и пр. При успѣшномъ веденіи дѣла подобныхъ организацій, при несомнѣнной пользѣ отъ нихъ для крестьянъ, авторитетъ священника въ приходѣ чрезвычайно возносится, чему уже есть примѣры и въ нашей епархіи, а авторитетъ священника—это полная гарантія са-

маго тѣснаго сближенія священника съ прихожанами и успѣха братскаго единенія. Необходимо обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство: со введеніемъ земскихъ учрежденій, съ будущаго же года, во многихъ уѣздахъ нашей губерніи всѣ подобныя учрежденія очутятся въ рукахъ поляковъ, которые несомнѣнно воспользуются своимъ выгоднымъ положеніемъ хозяевъ дѣла и окажутъ на православное населеніе самое сильное матеріальное давленіе. Для противодѣйствія могущему быть подобному давленію, необходимо самимъ съорганизоваться въ объединенное братство,—какъ всему духовенству между собою, такъ и съ прихожанами, и прихожанамъ между собою, и всѣмъ приходамъ по всей епархіи. Польза подобнаго единенія уже отчасти сказалась въ нашей губерніи при выборахъ въ Государственную Думу; это единеніе явится единственнымъ средствомъ спасенія какъ св. православія, такъ и русскаго дѣла на окраинахъ, при несомнѣнно имѣющемъ возникнуть сильномъ экономическомъ давленіи со стороны враговъ и православія и русскаго дѣла.

Справка 1. Какъ видно изъ періодической печати, церковныя братства въ Западномъ краѣ имѣютъ большое значеніе въ жизни православнаго населенія; они съ одной стороны—служатъ укрѣпленію православія, а съ другой—къ объединенію русскихъ людей между собой и духовными пастырями, образуя дружную семью, которая преслѣдуетъ не однѣ только религіозныя цѣли, но организуетъ учрежденія взаимной помощи—потребительскія лавки, артели, конторы, ссудо-сберегательныя товарищества, т. е. такія учрежденія, которыя до сихъ поръ являлись монополіей инородцевъ.

Справка 2. На журналѣ съѣзда духовенства епархіи 1908 года за № 34 по вопросу объ устройствѣ и развитіи церковныхъ братствъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить, принимая во вниманіе, съ одной стороны, существованіе многихъ братствъ только на бумагѣ, а съ другой — наличныя, экономическія и нравственныя обстоятельства нашей епархіальной жизни*"; постановленіе же съѣзда было: „1) залогомъ преуспѣянія братствъ, преслѣдующихъ благотворительныя и просвѣтительныя цѣли въ духѣ св. православія въ противовѣсъ инославной пропагандѣ признать объединеніе духовенства между собой и съ своимъ Архипа-

стыремъ съ привлеченіемъ къ сему лучшихъ прихожанъ на служеніе высокимъ цѣлямъ братства; 2) просить духовенство уполномочить депутатовъ будущаго епархіальнаго съѣзда выработать главнѣйшаго основанія устава братства въ связи съ жизнедѣйствительностію самаго братскаго дѣла по каждому округу". Вышеуказанная резолюція Его Преосвященства на журналѣ 1908 г. № 34 благочинническими округами не была исполнена. Причина тому слѣдующая: въ прошломъ году вездѣ, за исключеніемъ Лепеля, были устроены пастырскія собранія объ организаціи братствъ. На всѣхъ собраніяхъ постановлено было открыть братства на слѣдующихъ началахъ: а) организовать уѣздныя пастырскія братства съ тѣмъ, чтобы въ эти братства вошло все духовенство уѣзда (по Витебскому уѣзду—въ епархіальное братство) на правахъ платныхъ членовъ и чтобы каждый священникъ пригласилъ въ составъ этихъ братствъ по одному, два и болѣе лучшихъ прихожанъ на тѣхъ же правахъ (съ уплатою членскихъ взносовъ, въ случаѣ бѣдности—изъ средствъ прихода). Въ Полоцкомъ Св.-Николаевскомъ-Евфросиніевскомъ братствѣ духовенство Полоцкаго уѣзда согласно войти въ объединеніе съ Епархіальнымъ Братствомъ подъ условіемъ сохраненія самостоятельности своего братства.

Справка 3. Уставъ приходскихъ братствъ выработанъ по образцу Двинскаго Александро-Невскаго братства, и по сношенію съ Губернаторомъ, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ и будетъ опубликованъ къ руководству въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» *.)

Справка 4. Протоіерей о. Θеодоръ Никоновичъ словесно представилъ историческую справку такого содержанія: Въ прежнее время почти повсемѣстно при всѣхъ церквахъ были приходскія братства. Братства эти принесли громадную пользу въ дѣлѣ объединенія православныхъ, поддержанія благолѣпія храмовъ, улучшенія чтенія и пѣнія при богослуженіямъ и проч. Съ 60-хъ годовъ Правительство само стало закрывать братства подъ предлогомъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ случались неблаговидные поступки, замѣнивъ ихъ приходскими попечительствами; но, въ то время, какъ братства приносили несомнѣнную пользу,—попечительства, благодаря ограни-

*) Напечатанъ въ «Полоц. Епарх. Вѣдом.» за сей годъ № 38.

ченному кругу дѣятельности ихъ, особой пользы не принесли, даже вредъ какъ въ приходской жизни, такъ и братскому общенію и единенію прихожанъ, заботы попечительствъ выразились исключительно въ благоукрашеніи храмовъ. Не видно пользы для приходской жизни и отъ учрежденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ недавно приходскихъ совѣтовъ. Въ настоящее же время при существованіи попечительствъ и совѣтовъ учреждаются еще и братствомъ,—три учрежденія въ каждомъ приходѣ; является недоумѣніе: каково будетъ взаимоотношеніе этихъ учрежденій.

Постановили: 1) Учредить обязательно съ нынѣшнаго года повсемѣстно на указанныхъ началахъ братства. 2) Просить Его Преосвященство—наступающею осенью командировать представителей Епархіальнаго Братства на мѣста епархіи для организаціи на мѣстахъ и братствъ и кооперативныхъ учрежденій. 3) Руководствоваться указаннымъ въ справкѣ 3 уставомъ, насколько онъ окажется примѣнимымъ въ той или другой мѣстности.

На журналѣ семъ отъ 28 августа 1909 г. за № 3985 положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается»*.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1909 года. № 39. 27-го сентября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Братская вечеря.

27 августа въ покояхъ Его Преосвященства участникамъ очередного епархіальнаго съѣзда по окончаній занятій съѣзда была предложена братская трапеза--вечеря. Эту вечерю для депутатовъ устроилъ Владыка, какъ попечитель Свято-Владимирскаго епархіальнаго братства по случаю состоявшагося на съѣздѣ единогласнаго рѣшенія всему духовенству епархіи войдти въ составъ епархіальнаго братства. Св.-Владимирское епархіальное братство существуетъ уже 22 года. Не мало сдѣлано этимъ братствамъ для епархіи и въ частности для духовенства, но до сихъ поръ число членовъ его было незначительно. Среди этихъ членовъ и число священниковъ было очень невелико. Не разъ Полоцкіе архипастыри обращались къ духовенству съ приглашеніями поддержать это братство, войти въ его составъ; но эти приглашенія оставались какъ бы голосомъ вопіющаго въ пустыни. Очень не многіе и преимущественно изъ городскихъ священниковъ вошли въ составъ братства и принимали въ немъ дѣятельное участіе.

За послѣдніе три годы—годы такъ называемаго освободительнаго движенія, православное духовенство, охваченное общей волной этого движенія стало раздѣляться на партіи и, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ собратій примыкало даже къ крайнимъ партіямъ. Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій въ виду этого неоднократно, при удобныхъ къ тому случаяхъ, приглашалъ ввѣренное ему духовенство въ лицѣ его представителей благочинныхъ и депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ къ брат-

скому единенію. «Братство» говорилъ онъ въ 1907 г., благочинныхъ епархіи и представителямъ различныхъ политическихъ партій, собравшимся въ покои Его Преосвященства для обсужденія вопроса о выборѣ членовъ Государственной Думы отъ русскаго населенія, «есть такая освященная вѣками, испытанная организанія, въ которой могутъ объединиться всѣ любящіе свою родину и преданные своей вѣрѣ русскіе люди. Эта организація въ годины народныхъ бѣдствій, когда нашему краю грозили опасности потерять вѣру и русскую народность, спасла нашъ край и пріобщила его къ русскому, родному государству».

Эта рѣчь Владыки лучшими представители духовенства была принята во вниманіе.

Вопросъ объ объединеніи духовенства въ братство сдѣлался предметомъ живого обмѣна мнѣній въ епархіальномъ органѣ, затѣмъ перешелъ на благочиннические и епархіальные съѣзды и наконецъ въ концѣ прошлаго и въ началѣ текущаго года былъ всесторонне обсужденъ на уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ (Витебскѣ, Велижѣ, Невелѣ, Себежѣ, Полоцкѣ, Рѣжицѣ, Люцинѣ, Двинскѣ и Дриссѣ) и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ: пастырскія собранія, на большинствѣ которыхъ присутствовалъ предсѣдатель Совѣта Братства каѳедральный протоіерей Алексѣй Матюшенскій признали объединеніе духовенства въ братство цѣломъ неотложнымъ и согласно этимъ постановленіямъ, заподписаннымъ болѣе чѣмъ двумя стами священниковъ, епархіальный съѣздъ духовенства нынѣшняго года постановилъ съ текущаго 1909 года *всему духовенству епархіи войти въ составъ братства на правахъ платныхъ членовъ и ввести на тѣхъ же правахъ хотя бы по одному члену изъ каждаго прихода въ лицѣ лучшихъ и преданныхъ церкви міряпъ»* Это постановленіе съѣзда, доложенное предсѣдателемъ съѣзда Его Преосвященству ранѣе другихъ, доставило ему истинное удовольствіе, въ этотъ же день было имъ утверждено и послужило поводомъ для приглашенія депутатовъ съѣзда на братскую вечерю. Чрезъ о. предсѣдателя съѣзда Владыка просилъ по окончаній занятій съѣзда пожаловать къ нему всѣхъ депутатовъ съѣзда вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Совѣта Братстпа и нѣкоторыми членами его. Въ 9 часа вечера 27 августа приглашенные пожаловали въ покои Владыки. Послѣ обычнаго привѣтствія Архипастырю и молитвы предъ вкушеніемъ пищи какъ гостепріимный хозяинъ, Владыка про-

силъ собравшихся гостей занять мѣста за приготовленными для трапезы столами и обратился къ нимъ съ слѣдующими словами:

«Весьма счастливъ нынѣ видѣть у себя васъ, представители уѣзднаго и сельскаго духовенства и предложить вамъ хлѣбъ-солъ. Съ Витебскимъ градскимъ духовенствомъ мнѣ неоднократно приходилось трапезовать въ торжественные дни, а съ вами, представители сельскаго и уѣзднаго духовенства доселѣ не привелъ Богъ».

Послѣ этого привѣтствія всѣ присутствующіе, утомленные долгой работой, съ благословенія радушнаго хозяина приступили къ предложеннымъ въ изобиліи закускамъ.

Когда былъ утоленъ первый голодъ Владыка всталъ и обратился къ трапезующимъ съ нижеслѣдующей приблизительно рѣчью, которую выслушали всѣ стоя.

„Мнѣ пріятно, что вы и пославшее васъ духовенство рѣшили объединиться въ епархіальное братство и въ частности въ отдѣленія братства по уѣздамъ. Одобряю и то, что на первыхъ порахъ рѣшено пригласить въ составъ братствъ лицъ преданныхъ церкви, лично извѣстныхъ пастырямъ своею доброю настроенностію. Не нужно спѣшить съ увеличеніемъ членовъ: въ братствѣ дорого не количество членовъ, но ихъ качества, дорого идейное религіозно-нравственное единеніе. Примѣръ братскаго общеніе духовенства между собою повлечетъ и ихъ духовныхъ дѣтей къ такому братскому общенію. Братства въ наше тревожное, боевое время особенно благовременны и нужны. При обсужденіи вопроса о братствахъ у васъ, какъ видно изъ представленнаго журнала *), возникло нѣкоторое важное недоумѣніе. Повидимому васъ смутилъ вопросъ, какъ примирить братства съ существующими попечительствами и приходскими совѣтами на мѣстахъ. Въ виду этого я считаю полезнымъ теперь выяснить вамъ исторію этихъ учрежденій, указать, что между ними общаго и чѣмъ они между собою розняться. За братствами глубокая древность. Возникновеніе ихъ относится къ XVII вѣку и ранѣе. За ними и огромныя историческія заслуги. Приходскія попечительства учрежденія недавнія. Уставъ ихъ утвержденъ въ августѣ 1864 года. Знаменательно, что уставъ приходскихъ братствъ утвержденъ нѣсколько ранѣе, именно въ маѣ того же года. Эта хронологическая особенность въ изданіи уставовъ этихъ учрежденій показываетъ, что пер-

---

*) **Журналъ съѣзда объ объединеніи духовенства въ братство печатается выше въ оффиціальной части.**

выя, т. е. приходскія попечительства оказались необходимыми для замѣны братствъ тамъ, гдѣ ихъ не было прежде, они были учреждены для Великороссовъ единственно съ цѣлію увеличить средства содержанія храма и духовенства. Духовное устроеніе прихода имѣлось въ виду какъ необходнмый выводъ, а не какъ прямая цѣль. Повидимому учрежденіе попечительствъ хотѣли видѣть тамъ, гдѣ почему либо не удались или оказались не удобными братства. Учрежденіе попечительствъ, вызванное необходимостью поддержать храмы, причтовыя постройки послѣ крѣпостного права, когда помѣщики недовольные уничтоженіемъ послѣдняго перестали заботиться о поддержаніи храмовъ и духовенства. Учрежденныя для изысканія матеріальныхъ средствъ на поддержаніе храмовъ и духовенства попечительства могли и не открываться, гдѣ нужды храма и причта обезпечивались однимъ какимъ либо богатымъ лицомъ (§ 15). Во многихъ мѣстахъ попечительства не проявили никакой дѣятельности.

Въ годы недавней государственной смуты (1905—1907 г.г.) высшая церковная власть, въ виду незначительной дѣятельности попечительствъ, задумала учрежденіе совѣтовъ, взявъ ихъ уставъ изъ практики лютеранскихъ приходовъ и православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Эти совѣты по формѣ равносильные совѣтамъ братствъ, какъ извѣстно, въ нашей епархіи или совсѣмъ не открылись или проявили себя только на бумагѣ. Ни откуда не видно и не слышно, чтобы эти совѣты оказались болѣе дѣятельными въ другихъ епархіяхъ *). Такимъ образомъ о примиреніи приходскихъ совѣтовъ съ попечительствами и братствами нѣтъ нужды безпокоиться: совѣты реально не существуютъ и не дѣйствуютъ и какихъ либо указаній отъ высшей власти относительно ихъ мы не получали. Вотъ почему я не настиивалъ на ихъ учрежденіи и не требовалъ отъ благочинныхъ проведеніи ихъ повсюду во что бы то ни стало. Какъ въ прежнихъ попечительствахъ, такъ и въ приходскихъ совѣтахъ больше выдвинута юридическая и экономическая сторона и мало—проповѣдническая, полемическая (съ иновѣрцами) и церковно-обрядовая. Избираемыя въ нихъ члены связываются болѣе всего заботами о внѣшнемъ благолѣпіи храма, школы и проч. матеріальными заботами, а не нравственными цѣлями охраненія правилъ и обычаевъ благоче-

*) **Сильно развившіеся было въ Орловской епархіи приходскіе совѣты съ перемѣщеніемъ оттуда Преосвященнаго Серафима въ Кишиневъ повидимому прекратили свою активную дѣятельность. Редакція.**

стія. Отсюда нерѣдко въ составѣ попечительствъ и приходскахъ совѣтовъ могли быть лица низкаго уровня, даже враждебныя священнику. Мало въ попечительствѣ и активности, потому что попечительства разсчитаны на мирное теченіе церковной жизни и на отсутствіе религіозной пропаганды иновѣрцевъ: цѣли у попечительства—не бесѣды. Иное дѣло братства: они возникли въ боевое время, главная цѣль ихъ охрана вѣры, народности, защита обижаемыхъ и угнетаемыхъ. Эта борьба за самое дорогое и святое дѣлала ихъ крѣпкими и привлекательными. Заботы братствъ простирались не столько на охрану внѣшнихъ интересовъ, сколько на чистоту, неповрежденностъ догматовъ и праведность быта и поведенія. Они носили преимущественно идеальный характеръ: принадлежность къ православію, личная праведность, сохраненіе устоевъ вѣры и церковности—были ихъ отличными чертами. Съ этими заботами соединялись, но въ то же время прилагали старанія объ изысканіи средствъ на просвѣщеніе и благотворительность: школы, больницы, типографіи.

Вотъ различіе и сходство приходскихъ попечительствъ, совѣтовъ и братствъ. Переживаемое нами время—боевое. Для православія и сохраненія его устоевъ нужна крѣпкая, сплоченная дѣятельность всѣхъ вѣрныхъ его сыновъ, нужно единство взглядовъ на средства борьбы: отовсюду на вѣру православную идутъ подкопы и соблазны. Отразить ихъ вразбродъ, единоличными силами—невозможно. Только при сплоченности братской, только при объединеніи добродѣтелей и подвиговъ отдѣльныхъ лицъ въ систему можно противостать дружному и напору вражьихъ силъ. Отсюда необходимость братской организаціи, своевременность вами уже сознаннаго братскаго единенія. Вопросъ лишь въ томъ, какъ его создать. Вы, какъ люди одного званія и служенія можете соединиться на духовной почвѣ—идейной, но какъ привлечь въ братство прихожанъ? Для послѣднихъ необходимо, кромѣ духовной пищи—тѣлесная. Всѣмъ извѣстна ихъ бѣдность, ихъ обремененность разными налогами и поборами. Для привлеченія ихъ въ братство нужно обязательно ввести и осуществить на дѣлѣ заботу объ ихъ матеріальномъ благоустройствѣ. Создать такія организаціи, гдѣ бы матеріальная поддержка шла рука объ руку съ духовнымъ назиданіемъ. Тогда со стороны бѣдняковъ будетъ довѣріе и любовь къ братству. Христіанскія братства должны быть братствами трудовой помощи, организаціями воздержанія, бережливости и трудолюбія. Въ этомъ отношеніи примѣчательны слова Григорія Великаго (Двоеслова): «слѣдствіемъ

равнодушія пастыря къ вещественнымъ нуждамъ паствы»,—говоритъ св. отецъ,—«*бываетъ то, что пасомые, не видя въ пастырѣ сочувствія къ ихъ нуждамъ, остаются, въ свою очередь, равнодушными къ нему, пренебрегая его пастырскими наставленіями*... Поэтому необходимо пастырямъ заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго (матеріальнаго) благосостоянія паствы». Съ этой точки зрѣнія Двинскій братскій уставъ, *рекомендованный* Консисторіей какъ образецъ, даетъ широкій просторъ для осуществленія заботы о поднятіи матеріальнаго благосостоянія прихожанъ. Соединивъ умѣло заботы объ укрѣпленіи вѣры и русской народности въ краѣ съ заботами о трудовомъ поднятіи благосостоянія бѣдныхъ прихожанъ путемъ братской взаимопомощи мы можемъ надѣяться что наши братства мало-по-малу умножатся, окрѣпнутъ и процвѣтутъ, ибо сказано въ Писаніи: *братъ отъ брата укрѣпленъ, яко градъ твердъ огражденъ*». Въ надеждѣ на осуществленіе этой святой и спасительной задачи молитвами Преподобной Евфросиніи я искренно желаю вамъ и пославщимъ васъ братіямъ здравія духовнаго, преуспѣянія и долгоденствія въ похвалу и честь и славу великаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа».

Громкое восторженное многолѣтіе было отвѣтомъ на эту одушевленую рѣчь Архипастыря. Оно было повторено трижды. По приглашенію Преосвященнаго всѣ заняли мѣста свои и приступили къ трапезѣ.

Послѣ перваго блюда съ благословенія Архипастыря вышелъ изъ-за стола сидѣвшій съ нимъ рядомъ предсѣдатель съѣзда маститый протоіерей Люцинскаго собора Θ. І. Никоновичъ и обратившись лицомъ къ Владыкѣ сказалъ краснорѣчивую отвѣтную рѣчь отъ себя и духовенства. Приводимъ эту рѣчь въ томъ видѣ, какъ она была воспроизведена ея ораторомъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь!

За Вашею радушною хлѣбомъ-солью позвольте мнѣ, Владыко, сказать Вамъ нѣсколько словъ. Предлагая и раздѣляя съ нами эту хлѣбъ-соль, Вы, Владыко, дѣлаете намъ великую честь, оказываете вниманіе, любовь и расположенность и тѣмъ самымъ и въ насъ вызываете соотвѣтствующія чувства и настроенія. И верховный пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не чуждался раздѣлять трапезу съ тѣми, кого Онъ любилъ и съ кѣмъ искалъ общенія.

Поэтому по обязанности предсѣдателя епархіальнаго съѣзда отъ имени присутствующаго здѣсь духовенства, представляющаго въ

лицѣ своемъ все духовенство епархіи, приношу Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, глубокую сердечную признательность за оказанную намъ честь и вниманіе, въ которыхъ мы видимъ залогъ дальнѣйшаго между нами общенія подъ мудрымъ водительствомъ Вашимъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ настоящія свѣтло-радостныя минуты братскаго между нами единенія, когда можно говорить съ полною откровенностію, да позволенно будетъ мнѣ высказать то, что накопилось въ сердцѣ и просится наружу.

Минуло семь лѣтъ вступленія Вашего Преосвященства на Полоцкую каѳедру. Памятно намъ это вступленіе и та програмная рѣчь, которую Вы, Владыко, сказали тогда. Рѣчь эта озадачила насъ, мы старались проникнуть въ казавшійся намъ сокровеннымъ смыслъ ея и при этомъ всѣ невольно чувствовали, что прошлому положенъ конецъ и что наступила пора обновленія и оживленія епархіальной жизни. Въ этомъ мы убѣдились еще болѣе, когда чрезъ полгода собрались на епархіальный съѣздъ. Въ предсъѣздной бесѣдѣ съ нами въ этихъ самыхъ покояхъ Ваше Преосвященство обнаружили такую всестороннюю освѣдомленность о положеніи епархіи, что намъ оставалось только удивляться и недоумѣвать. Показали Вы намъ тогда, чѣмъ были наши съѣзды раньше и чѣмъ они должны быть, и какой дѣятельности Вы желаете и ожидаете отъ духовенства епархіи. Все это невольно заставляло насъ встряхнуться и внимательно присматриваться и прислушиваться ко всѣмъ распоряженіямъ.

Прислушивались мы и къ тѣмъ рѣчамъ, которыя Ваше Преосвященство отъ времени до времени говорили по разнымъ случаямъ. Одна изъ этихъ рѣчей для меня лично особенно памятна. Это рѣчь, сказанная въ началѣ 1904 года, при началѣ русско-японской войны. По поводу этой рѣчи много тогда говорили и, кажется, даже и писали. Въ послѣдствіе мнѣ пришлось убѣдиться, въ томъ, что рѣчь эта была замѣчена не у насъ только въ епархіи, но и далеко за предѣлами ея. Ваше Преосвященство вѣроятно не забыли, какъ во время Вашего пребыванія въ Петербургѣ въ Александро-Невской лаврѣ я однажды посѣтилъ Васъ въ вечерній часъ и нашелъ у Преосвященнаго Таврическаго Алексѣя въ дружеской бесѣдѣ за чашкою чая. Продолжая прерванную моимъ приходомъ бесѣду, Преосвященный Алексѣй заговорилъ объ этой рѣчи, назвалъ ее зажигательною и смѣлою по тому сокрытому въ ней смыслу, значеніе

котораго стало ясно и понятно въ особенности тогда, когда закончилась война и были подведены итоги ея. Но это между прочимъ.

Не успѣла закончиться война, какъ подоспѣлъ 1905 годъ съ его религіозными и политическими свободами и пресловутымъ освободительнымъ движеніемъ. Памятна намъ и тогдашняя Ваша дѣятельность, Владыко,—памятна и Ваша безстрашная рѣчь, которую Вы сказали тогда по поводу манифеста 17 октября смѣло и дерзновенно прямо въ лицо мѣстнымъ вожакамъ освободительнаго движенія. Но этого мало.

Въ то тревожное время всеобщей растерянности и унынія, когда бастовали почта и желѣзныя дороги, когда готовилось московское возстаніе и когда здѣсь, въ Витебскѣ, бастовали извозчики и жутко было ходить по улицамъ, Вы, Владыко, не убоялись созвать епархіальный съѣздъ, тотъ замѣчательный и памятный всѣмъ по многолюдству съѣздъ, на которомъ въ теченіе почти недѣли подъ Вашимъ личнымъ предсѣдательствомъ рѣшались жгучіе, отвѣчавшіе данному моменту вопросы. Этимъ Вы поддержали насъ въ критическій моментъ, вселили въ насъ бодрость, увѣренность, окрылили упавшія было надежды и тѣмъ спасли епархію отъ излишнихъ потрясеній.

Время шло и жизнь преподносила все новыя и новыя задачи.

Наступили 1906—7-й годы съ выборами въ Государственную Думу. Выборы въ первыя двѣ Думы были неудачны д я насъ; на нихъ русское населеніе нашей губерніи понесло пораженіе отъ польско-еврейскаго блока,—пораженіе обидное и больное до слезъ. Совсѣмъ иные результаты получились при выборахъ въ третью Государственную Думу, когда это дѣло Вы, Владыко, взяли въ свои руки. При посредствѣ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства, собраннаго Вами въ этихъ покояхъ 1—2 сентября 1907 г., Вы, Владыко, подготовили это дѣло въ уѣздахъ и благодаря этому русскій губернскій предвыборный комитетъ, въ которомъ едва-ли не главная руководящая роль принадлежала представителемъ нашего губернскаго духовенства, съумѣлъ поставить дѣло такъ, что въ Государственную Думу прошли если не совсѣмъ, быть можетъ, пригодные по политической неподготовленности и способностямъ люди, то все же русскіе, православные, благонамѣренные люди умѣренныхъ политическихъ убѣжденій.

Хотѣлось бы сказать еще многое, но боюсь утомить вниманіе Вашего Преосвященства и потому отмѣчаю только нѣкоторые мо-

менты на пути Вашего семилѣтняго управленія епархіей. Еще одно дѣло, рѣчь о которомъ теперь почти у всѣхъ на устахъ. Это дѣло о перенесеніи изъ Кіева въ Полоцкъ мощей Преподобной Евфросиніи. Дѣло это, какъ извѣстпо давнее, еще въ ближайшіе дни казавшееся почти безнадежнымъ, въ виду запрещенія возбуждать о немъ какія бы то ни было ходатайства. Теперь это дѣло близко къ осуществленію. То, чего въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ тщетно домогались предмѣстники Вашего Преосвященства по каѳедрѣ Полоцкой, по милости Божіей осуществляется трудами и заботами Вашими, Владыко.

Вотъ чѣмъ настоящій епархіальный съѣздъ отозвался на это святое дѣло. (Прочитанъ журналъ съѣзда) *). Лично отъ себя я позволю повторить здѣсь тѣ слова изъ моей привѣтственной рѣчи, которая была мною сказана 31 мая сего года при встрѣчѣ Вашего Преосвященства въ Люцинскомъ соборѣ: «Безпристрастная исторія, оцѣнивая по достоинству плодотворную, полную неутомимаго труда и энергіи, разностороннюю дѣятельность Вашего Преосвященства на пользу Полоцкой епархіи, занесетъ на свои страницы и дѣло о перенесеніи мощей Преподобной Евфросиніи, свяжетъ его съ Вашимъ именемъ и тѣмъ сдѣлаетъ это имя дорогимъ и незабвеннымъ въ благодарной памяти епархіи».

Все это я позволилъ сказать Вамъ, Владыко, для того, чтобы показать, какъ въ Вашей дѣятельности на каѳедрѣ Полоцкой отобразилась благость и милость Божія. Въ трудное время, когда жизнь предъявила столько серьезныхъ запросовъ, промыслъ Божій воздалъ въ лицѣ Вашемъ и поставилъ на свѣщницѣ каѳедры Полоцкой благопотребнаго дѣятеля, котораго епархія будетъ всегда помнить и цѣнить, какъ выдающагося изъ своихъ Архипастырей, и, по апостолу, *потреизлиха имѣть въ любви своей за дѣло* Ваше, Владыко.

Позвольте, Ваше Преосвященство, эту полную чару, въ знакъ полноты и искренности моихъ желаній, поднять за Ваше здоровье и при этомъ отъ всей души пожелать Вамъ долгаго архипастырства во славу и благо церкви православной и паствы, Вамъ врученной, а намъ—Вашимъ соработникамъ на нивѣ Христовой—на радость и утѣшеніе.

***) Съ содержаніемъ журнала объ ознаменованіи предстоящаго перенесенія мощей Преподобной Евфросіи въ Полоцкъ читатели уже знакомы изъ 36 № «Епарх. Вѣдом.».**

Какъ и вслѣдъ за рѣчью Владыки дружное многое лѣто трижды было пропѣто присутствующими своему доброму Архипастырю.

Въ трогательныхъ сердечныхъ словахъ благодарилъ Владыка о. Никоновича, сказавъ ему, между прочимъ, что въ лицѣ его онъ всегда съ первыхъ дней своего служенія видѣлъ достойнаго и искренняго своего слугу, котораго онъ дорого цѣнилъ и цѣнитъ.

Послѣ второго блюда съ Архипастырскаго благословенія на рѣчь Владыки сказалъ привѣтствующую рѣчь новому братству предсѣдатель совѣта Св.-Владимірскаго Братства каѳедральный протоіерей А. М. Матюшенскій.

Приводимъ эту рѣчь по памяти.

Въ этомъ мѣсяцѣ мнѣ вторично Богъ приводитъ быть участникомъ братской трапезы. Въ началѣ августа я, какъ делегатъ в.-Владимірскаго Братства, присутствовалъ на братской трапезѣ, устроенной членами съѣзда Сѣверо-Западныхъ братствъ въ Царскомъ дворцѣ—помѣщеніи Виленскаго генералъ-губернатора, въ г. Вильно нынѣ въ концѣ августа я имѣю счастіе быть участникомъ на братской вечери, устроенной Архипастыремъ своему братству въ лицѣ представителей духовенства епархіи. Совпаденіе въ одномъ мѣсяцѣ,—сравнительно короткомъ періодѣ, двухъ братскихъ собраній за общимъ столомъ говоритъ ясно о томъ, что сознаніе необходимости братскаго общенія сдѣлалось повсемѣстнымъ и глубоко пустило корни въ сердца мыслящихъ людей нашего края. Настоящая же братская трапеза особенно назидательна: она является осуществленіемъ давней и настойчиво проводимой мысли нашего Владыки *„соединиться всему духовенству въ братство“*. Давно насъ уже звалъ онъ къ этому братскому единенію, а нынѣ и Св. Сѵнодъ призналъ братство необходимымъ учрежденіемъ для церковной жизни. Сознано это нынѣ и представителями и руководителями политическихъ партій. На Виленскомъ съѣздѣ Сѣверо-Западныхъ братствъ выступалъ съ рѣчью минскій братчикъ извѣстный г. Шмидтъ, исключенный лѣвыми партіями членъ Государственной Думы. Рѣчь его знаменательна и удивительно совпала съ рѣчью нашего Владыки, въ 1907 г., произнесенной въ этомъ залѣ предъ выборами членовъ въ Государственную Думу отъ русскаго населенія. Мысли и соображенія нашего Владыки были пророческими. Г. Шмидтъ въ своей рѣчи во всеуслышаніе повѣдалъ Виленскому братскому съѣзду, что всѣ политическія партіи не имѣютъ подъ собой почвы и расчитывать на русскій народъ, чтобы онъ въ своей толщѣ пошелъ за ними, никогда не

могутъ и кромѣ того они сами по себѣ неустойчивы. Когда то г. Шмидтъ былъ самъ основателемъ и вождемъ минскаго союза октябристовъ. Оказалось, что этотъ союзъ пошелъ противъ своей первоначальной программы, дошелъ даже до признанія равноправія евреевъ... Тоже происходитъ и съ союзомъ русскаго народа и въ этой партіи идетъ вражда, ссоры и ругань. Нѣтъ и въ этой партіи единства, нѣтъ цементирующей связи. Русскій простой народъ не можетъ пойдти за этой партіей если во главѣ ея не станетъ церковное братство во главѣ съ Архипастырями.

Только въ братствахъ и въ нихъ однихъ будущее народа русскаго простого, православнаго, только въ нихъ онъ можетъ объединиться. Не тоже ли самое говорилъ намъ въ этомъ залѣ нашъ Владыка назадъ тому три года. Не звалъ ли онъ насъ отъ политическихъ партій въ единый христіанскій союзъ-братство. И вотъ теперь его пророческія слова нашли осуществленіе.

Мы рѣшили объединиться въ одно братство, рѣшили къ этому братству привлечь и тѣхъ, которые сочувствуютъ намъ, вмѣстѣ съ нами переживаютъ сердечную скорбь о расхищеніи и развращеніи стада Христова. Наши доселѣ разрозненныя силы, единичная энергія для великой борьбы съ сплоченной и скованной желѣзной дисциплиной силой нашихъ враговъ были главной причиной того, что вражья сила насъ преодолѣвала.

Теперь ей будетъ противопоставлена сила сплоченная, одухотворенная единодушіемъ. Во главѣ этой силы стоитъ самъ нашъ Архипастырь, засвидѣтельствующій, „что братъ отъ брата укрѣпленъ, яко градъ твердъ огражденъ". Слѣдуя за этимъ Архипастырскимъ призывомъ мы исполнимъ и апостольскую заповѣдь: братство возлюбите (1 Петр.). Итакъ да процвѣтетъ наше братство! Одушевляемые любовію къ нему по слову св. ап. Петра приложимъ всю нашу энергію, всѣ наши способности къ тому, чтобы это братство крѣпло и развивалось, чтобы наши пасомые, видя наше братолюбіе и любовь прониклись тѣмъ же добрымъ настроеніемъ и мало по малу всѣ сдѣлались нашими братьями во Христѣ не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиной. Призывавшему же насъ и объединившему въ братство нашему Авхипастырю еще разъ пожелаемъ многая лѣта!

Всѣ участная трапеза снова пропѣла своему Архипастырю многая лѣта!

Послѣ этого благочинный Рѣжицкаго уѣзда о. К. Зайцъ съ благословенія Архипастыря отмѣтилъ заслуги въ дѣлѣ состоявша-

гося братскаго единенія о. предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея Алексѣя Матюшенскаго, по словамъ о. Кирилла скромно о немъ умолчавшаго и предложилъ тостъ за его здоровье и благополучіе Тостъ этотъ былъ принятъ и оглашенъ многолѣтіемъ.

Въ концѣ трапезы импровизованную рѣчь, перемѣшанную со стихами, сказалъ нашъ мѣстный духовный поэтъ о. М. Толстохновъ.

Мы приводимъ его рѣчь дословно въ собственной редакціи автора.

Здѣсь голосъ братства радостный
Во всѣхъ устахъ звучитъ,
И взоръ любовью сладостной
Во всѣхъ сердцахъ горитъ.

Какою отрадою забилось мое полустарческое сердце при видѣ этой духовной, родной семьи, сочетанной неразрывными узами братской любви со своимъ старшимъ Братцемъ—благостнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ въ настоящую, трудную минуту нашей жизни, когда пѣнящеюся, бурливою рѣкою клокочетъ злобный духъ—врагъ правой вѣры и спасенья!

Тотъ духъ--фальшивыя ученья,
Что съ дерзостью гласятъ уста
Богоотступниковъ—враговъ спасенья,
Глумясь надъ вѣрой во Христа.

Свѣтлый небосклонъ надъ жизнею Руси святой, вскормленпой грудью православія, въ настояшее время покрылся черными тучами злобы и безвѣрія· Враги вѣры во всеоружіи своемъ готовятся нанести сильный уларъ церкви Христа, а съ нею и намъ сѣятелямъ божественнаго слова. Печально склонилась голова одинокаго пастыря предъ сплотившимся коварнымъ врагомъ, но, вотъ, въ эту то скорбную минуту раздался спасительный призывъ нашего Архипастыря къ братскому единенію, безъ котораго для насъ немыслима борьба со страшнымъ врагомъ·

Друзья! Дадимъ же съ благодарностію свои іерейскія руки на стражѣ стоящему нашему старшему Братцу-Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму и со словами „съ нами Богъ“ смѣлою поступью, въ братскомъ единеніи, пойдемъ на встрѣчу своему врагу. Товарищъ!

Не отступай предъ злобой дикой
Грѣха безвѣрія сыновъ,

Ты побѣдишь съ хвалой великой
Своихъ ликующихъ враговъ.
Впередъ! пусть сердцу вѣра скажетъ,
Безъ колебанія—впередъ!!!
Надежда вѣры не обманетъ,
Она къ спасенью приведетъ.

Въ благодарность же нашему Владыкѣ за Его братскій призывъ, которымъ такъ чудно сочетались, въ настоящую минуту наши іерейскія сердца, запечатлѣемъ на Его Архипастырской десницѣ свой сердечный поцѣлуй и, окруживъ Его цѣпью неразрывной любви, дружно подымемъ евангельскій свѣточъ братства во славу вѣры, въ страхъ врагамъ.

Предъ свѣтомъ братства дорогова
Замолкнутъ вражія уста,
И заблистаетъ въ жизни снова
Ученье вѣры во Христа.

Рѣчь эта, сказанная съ чувствомъ искренняго одушевленія и пафосомъ, доставила собранію большое удовольствіе.

Закончилась трапеза-вечеря общей молитвой. Всѣ участники ея, очарованные гостепріимствомъ своего Архипастыря, исполненные братской любовію къ нему, не знали какъ и выразить ему свою благодарность. По выходѣ изъ архіерейскихъ покоевъ многіе долго не расходились и дѣлились впечатлѣніями отъ небывалой братской вечери съ архипастыремъ. Искренность, задушевность и назидательность трапезы надолго должна остаться въ памяти ея участниковъ. Объединившееся духовенство съ Архипастыремъ своимъ въ братство почувствовало свою силу и значеніе. Въ такомъ братскомъ единеніи не страшны для него предстоящіе ему труды. Оно можетъ быть увѣрено, что въ братствѣ оно найдетъ себѣ защиту, поддержку и помощь. Ручательствомъ этого самъ архипастырь, такъ принявшій близко къ сердцу это братское единеніе. Несомнѣнно и каждый братчикъ во имя братства будетъ смотрѣть другъ на друга не какъ на чуждаго ему сосѣда, но какъ именно на брата и по братски, каждый по слову апостола будетъ носить тяготы одинъ другого и такимъ образомъ всѣ будутъ исполнять законъ Христовъ.

Въ заключеніе нашей растянувшейся замѣтки о братской вечерѣ мы помѣщаемъ привѣтъ нашему братству отъ любящаго брата о. Михаила Толстохнова.

Хоть разъ я въ жизни былъ счастливымъ
Въ собраньи пастырской семьи,
Когда, въ главѣ съ Владыкой милымъ,
Мы пѣли пѣснь святой любви;
Союзомъ братства сочетались
Здѣсь іерейскія сердца...
Съ какой любовью мы разстались,
Не могутъ высказать слова!
И тотъ часъ радостный свиданья
Пролилъ бальзамъ нектарный свой,—
Теперь полны всѣ упованья
Любви и братства межъ собой.
Рости же братство, дорогое,
Среди служителей Христа!
И, побѣдивъ коварство зла,
Храни въ любви всѣ ихъ сердца.

Идейный братчикъ.

Краткій историко-статистическій очеркъ развитія церковной школы Полоцкой епархіи за 1884—1909 годы.

Одновременно съ увеличеніемъ числа церковныхъ школъ постепенно увеличивалось и число учащихся въ нихъ. Справедливость требуетъ сказать, что въ первые годы возрожденія церковныхъ школъ, количество учащихся въ нихъ, какъ въ общей массѣ, такъ и въ среднемъ на одну школу, было очень не велико. А именно въ 1885 году въ 72 школахъ учащихся было 1390 человѣкъ, что въ среднемъ даетъ на школу только 19 человѣкъ. Съ теченіемъ времени и улучшеніемъ внѣшней обстановки школъ, увеличивается и число учащихся въ нихъ. Такъ въ концѣ пятилѣтія съ 1885 года по 1890 годъ въ 146 церковно-приходскихъ школахъ обучалось уже 3831 человѣкъ, т. е. въ среднемъ по 26 учениковъ на школу, а къ 1895 г. въ 157 церковно-приходскихъ школахъ состояло 5685 учениковъ, т. е. въ среднемъ по 36 человѣкъ. Съ 1895 г. число учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ постепенно возрастало, до-

стигая наивысшей цифры въ 1905 г., когда оно равнялось 13599, что въ среднемъ составляло 51 человѣкъ на школу. Къ 1909 г. нѣсколько уменьшилось, какъ общая, такъ и средняя цифра учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, а именно къ 1 января 1909 г. въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи обучалось всего 12,564 ученика обоего пола, что въ среднемъ даетъ 41 человѣкъ на школу. Указанное уменьшеніе,—еще рельефнѣе замѣтное, какъ показываютъ свѣдѣнія, собранныя въ 1907 г. по этому предмету Витебской губернской земской управой, въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдѣнія Министерства Народнаго просвѣщенія,—объясняется открытіемъ за послѣднее время значительнаго числа новыхъ народныхъ училищъ, отвлекшихъ къ себѣ изъ сосѣднихъ школъ учениковъ деревень, принадлежащихъ ихъ школьнымъ раіонамъ.

Что касается школъ грамоты, то на нихъ, какъ захватывающихъ раіонъ только въ 2—3 деревни, такое уменьшеніе вовсе не отразилось, такъ что эти школы и къ 1909 г. сохранили ту же среднюю цифру учащихся (25), которую они достигли въ 1905 г. Постепенный же ростъ учащихся въ школахъ грамоты, а равно и въ церковно-приходскихъ школахъ наглядно изображенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Годы.	Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.	въ среднемъ.	въ школахъ грамоты.	въ среднемъ.
		—		—
1885 г.	1390	19	652	—
1890 г.	3831	26	8464	11
1895 г.	5685	36	11334	17
1900 г.	8389	41	15799	20
1905 г.	13599	51	15799	25
1908 г.	12564	46	8213	25

Чтобы составить хотя приблизительное понятіе о томъ, какими трудами и усиліями достигнуты указанные выше результаты въ развитіи церковно-школьнаго дѣла, необходимо познакомиться съ тѣми матеріальными средствами, которыми для этого распологало духовенство. По отчету Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1885—6 годъ на 72 церковныя школы, бывшія въ этомъ году, израсходовано 1930 руб. синодальной субсидіи, 983 руб. отъ Полоцкаго Евфросиніевскаго Братства и отъ сельскихъ обществъ, церковныхъ попечительствъ 556 руб., а всего 3445 руб., что въ среднемъ

составляетъ 48 руб. на школу. Если сопоставить послѣднюю цифру съ тѣми суммами, которыя въ настоящее время признаны нормальными для начальныхъ земскихъ школъ Полоцкой епархіи (свыше 600 руб. на школу), то остается только удивляться—какимъ образомъ при помощи ихъ можно было поддержать школу. Въ послѣдующіе годы указанная средняя цифра повышается очень медленно и къ 1890—1891 году едва достигаетъ 150 руб. Къ сожалѣнію, за указанные годы, по отчетамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не показано отдѣльно расходовъ по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. Въ отчетѣ же за 1895—6 годъ эти суммы уже разграничены и изъ нихъ видно, что расходъ на одноклассныя церковно-приходскія школы значительно превышаетъ расходъ на школы грамоты. А именно,—за указанный годъ на первыя израсходовано 40,175 руб. (по 256 руб. на школу), и на вторыя 13,041 руб. (по 27 руб. на школу). Болѣе или менѣе значительной средней цифры содержанія (462 руб.) церковно-приходская школа (не считая второклассныхъ) достигаетъ только къ 1900 году. Эту цифру онѣ сохраняютъ почти безъ измѣненія до настоящаго времени. Что же касается школъ грамоты, то до самого 1905 г. средняя цифра ихъ содержанія колеблется между 50 и 64 руб. и только въ 1907 г. поднимается до 80 руб., а въ 1908 г. до 120 руб. на школу.

Общія суммы расхода и среднія цифры содержанія на школы показываетъ нижеслѣдующая таблица.

Годы:	Расходы на школы. церковно-приходскія.	въ среднемъ.	на школы грамоты.	въ среднемъ.
1885 г.	3545 р.	48 р.	Расходъ показанъ вмѣстѣ со школами грамоты.	
1890 г.	30860 р.	150 р.		
1895 г.	40175 р.	256 р.	13041 р.	26 р.
1900 г.	96902 р.	462 р.	32398 р.	54 р.
1905 г.	118016 р.	437 р.	41047 р.	64 р.
1908 г.	111503 р.	401 р.	39833 р.	120 р.

Приведенныя выше цифры содержанія церковной школы даже въ самыя благопріятныя годы ихъ существованія, какъ мы видѣли, далеко не достигаютъ нормы, принятой въ настоящее время для народныхъ училищъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но при этомъ необходимо принять во вниманіе, что значительная часть упомянутыхъ выше средствъ расходовалась, кромѣ удовлетво-

ренія постоянныхъ школьныхъ нуждъ, какъ содержаніе учениковъ въ школьномъ общежитіи, а также и на обезпеченіе жалованьемъ учительскаго персонала, отопленіе, освѣщеніе школьныхъ зданій, на снабженіе ихъ прислугой, еще и на единовременные расходы, напримѣръ, на устройство школьныхъ зданій. Все это значительно понижаетъ и безъ того болѣе чѣмъ скромныя цифры среднія расхода на церковныя школы.

На сколько вообще великъ былъ расходъ на устройство для церковныхъ школъ особыхъ зданій, точныхъ свѣдѣній дать нельзя какъ потому что свѣдѣнія объ ассигнованіяхъ на этотъ счетъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣются только въ немногихъ годичныхъ отчетахъ, такъ и потому, что не подлежатъ никакому учету мѣстныя средства, отпускавшіяся крестьянами на этотъ предметъ какъ деньгами такъ и натурой. Во всякомъ случаѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, расходъ на устройство зданій игралъ крупную роль въ школьномъ бюджетѣ, доходя иногда до 30 проц. общей суммы расхода на школы. Такъ, по отчетамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было израсходовано на устройство школьныхъ зданій:

въ	1887—8 г.	3322 р.,	что составляетъ	19%	всего бюджета.
—	1890—1 г.	9633 р.	—	31%	—
—	1894—5 г.	13729 р.	—	25%	—
—	1895—6 г.	7893 р.	—	15%	—
—	1900—1 г.	33318 р.	—	23%	—

Что касается отдѣльныхъ отпусковъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на устройство школьныхъ зданій, то они вообще были очень скромны и обыкновенно не превышали, особенно на первыхъ порахъ существованія школъ, нѣсколькихъ сотенъ рублей. Такъ, въ 1887—8 чебномъ году на устройство школьныхъ зданій, какъ сказано, было отпущено 3322 руб., на 6 школьныхъ зданій, при чемъ наибольшая сумма отпуска составляла 1000 руб. (на Росицкую двухклассную школу) и наименьшій 150 руб. (на Чуриловскую школу). Въ 1890—91 г. отпущено 9633 р. на устройство 34 школъ; наибольшій отпускъ равнялся 536 руб. (на Придруйскую школу) и наименьшій 78 руб. (на Ужлятинскую школу). Въ такихъ же приблизительно размѣрахъ производился отпускъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ послѣдующее время, только въ рѣдкихъ случаяхъ достигая 1000 руб. на школу и еще рѣже превышая эту сумму. Такія мелкія ассигнованія на церковно школь-

ное строительство объясняются, прежде всего, скудостью стредствъ, находящихся въ распоряженіи Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта затѣмъ желаніе совѣта прійти на помощь возможно большему числу школъ и, наконецъ, расчетами на мѣстныя средства. Какъ бы то ни было церковно-школьное строительство, за весь 25-лѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи, шло весьма интенсивно и пораллельно съ количествомъ вновь открываемыхъ школъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Школьныя помѣщенія.		
	собственныя.	наемныя.	безплатныя.
1885 г.	17 (23%)	8	46
1890 г.	101 (70%)	17	28
1895 г.	133 (85%)	7	18
1900 г.	175 (86%)	19	9
1905 г.	221 (83%)	27	17
1908 г.	236 (86%)	20	18

Необходимо замѣтить, что приведенныя цифры относятся только къ церковно-приходскимъ школамъ, что же касается школъ грамоты, то, по мѣстнымъ условіямъ, устройство для нихъ особыхъ школьныхъ зданій всегда представлялось не только не необходимымъ, но и излишнимъ въ виду того, что, по разбросанности крестьянскаго населенія, преобладающимъ типомъ школъ грамоты были, такъ называемыя „передвижныя“ школы, то есть переходящія изъ деревни въ деревню.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).





Лѣтопись Вѣдомостей.



Очередной епархіальный съѣздъ духовенства.

(Окончаніе).

26 августа утреннее засѣданіе съѣзда было посвящено несложнымъ вопросамъ, а вечернее почти все было отдано вопросу о свѣчномъ заводѣ, собственно заключенному правленіемъ его контракту съ Литовской епархіей по поставкѣ въ нее церковныхъ свѣчъ.

Въ частности на утреннемъ засѣданіи 26 августа было составлены слѣдующія постановленія:

1) Просить Его Преосвященство обратить вниманіе на печальное положеніе Полоцкаго духовнаго училища въ воспитательномъ отношеніи.

2) Вмѣсто отказавшагося отъ членства въ правленіи семинаріи о. А. Рылло избрали единогласно священника Ѳ. Борнукова, при чемъ протоіерею А. Рылло выражена за долголѣтнюю и усердную безвозмездную службу благодарность отъ лица духовенства съ просьбой о поощреніи его почетной наградой.

3) Признало желательнымъ, что % отчисленія на причтовыя постройки изъ жалованья духовенства распредѣлялись по благочинническимъ округамъ съ представленіемъ благочинническимъ съѣздамъ права распредѣленія денегъ по его усмотрѣнію.

4) Въ цѣляхъ усиленія средствъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія при продажи лѣсовъ причтовыхъ и монастырскихъ отчислять въ фондъ попечительства до 5%.

5) Признано необходимымъ внести измѣненія и поправки въ пенсіонный уставъ, согласно заключенію предсъѣздной комиссіи по этому вопросу.

6) Давній вопросъ о псаломщическомъ классѣ переданъ на разработку епархіальному миссіонеру священнику Ѳ. Борнукову.

7) Произведенъ выборъ председателя и членовъ пенсіонной кассы, при чемъ избранными оказались протоіереи І. Бобровскій, В. Говорскій, свящ. Овсянкинъ и секретарь Консисторіи М. Г. Поповъ. Ревизіонный комитетъ остался въ прежнемъ видѣ.

8) Постановлено ознаменовать состоявшееся постановленіе Св. Синода о перенесеніи мощей Преподобной Евфрасиніи въ г. Полоцкъ и выраженное по поводу его сочувствіе Государя Императора благодарственнымъ молебномъ и телеграммой съ выраженіемъ благодарности Его Императорскому Величеству и чувствъ вѣрноподданнической преданности и проч.

На вечернемъ засѣданіи 26 августа былъ заслушанъ обстоятельный докладъ комиссіи съѣзда о свѣчномъ заводѣ вообще и въ частности о контрактѣ съ Литовской епархіей. По достаточномъ и всестороннемъ обсужденіи послѣдняго вопроса постановлено: извѣстить духовенство Литовской епархіи, что уничтоженіе контракта по поставкѣ свѣчъ изъ Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода возможно лишь при условіи уплаты Литовской епархіей всѣхъ тѣхъ экстро-ординарныхъ расходовъ, какіе были произведены правленіемъ завода по заключенію контракта на поставку свѣчъ. Такихъ расходовъ было болѣе 10 тысячъ, а именно по расширенію и оборудованію завода и переносу богадѣльни изъ Витебска въ Полоцкъ. Присутствовавшій на съѣздѣ депутатъ Литовской епархіи о. П. Янушевичъ, ознакомившись съ положеніемъ дѣла, призналъ, что это рѣшеніе единственно возможное, тѣмъ болѣе, что на возможныя льготы впослѣдствіи по отношенію къ литовской епархіи со стороны Полоцкой по окончаніи контракта изъявлено полное согласіе. Подробности этого дѣла духовенство узнаетъ изъ записки комиссіи, которая будетъ напечатана въ епархіальномъ органѣ съ протоколами съѣзда.

27 августа съѣздъ продолжалъ обсужденіе вопроса о свѣчномъ заводѣ и вынесъ рядъ пожеланій, которыя будутъ предметомъ обсужденій будущаго съѣзда, почему мы ихъ и не упоминаемъ въ нашемъ бѣгломъ обзорѣ дѣятельности съѣзда.

По обсужденіи вопросовъ о свѣчномъ заводѣ съѣздъ духовенства удѣлилъ много вниманія вопросу о смѣтныхъ назначеніяхъ. Въ виду того, что всѣ смѣтныя назначенія предварительно были разсмотрѣны въ бюджетной комиссіи съѣзду легко было разобраться въ этомъ сложномъ и серьезномъ вопросѣ. Смѣта расходовъ на 1910 г. съѣздомъ опредѣлена въ суммѣ 45,324 р. 33 к.; изъ нихъ

36,069 р. 34 к. должны быть расчислены на церкви епархіи, 6000 р. вноситъ свѣчной заводъ, 1000 р. вѣнчиковой суммы и 2,254 р. 99 к. взносовъ отъ Витебскаго (863 р. 75 к.) и Полоцкаго (1391 р. 24 к.) учебныхъ округовъ. Всѣ прошлогоднія ассигнованія съѣздомъ за немногими исключеніями признаны подлежащими удовлетворенію. Новое крупное ассигнованіе 2000 р. внесено только на ремонтъ Полоцкаго мужского училища. При разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній съѣздъ духовенства, между прочимъ, натолкнулся, какъ и предшествующіе съѣзды на неравномѣрное распредѣленіе суммъ по содержанію духовныхъ мужскихъ училищъ. Въ виду горячности преній по этому давно дебатируемому вопросу предсѣдатель съѣзда поставилъ его на закрытую баллотировку. Результатомъ этой баллотировки было равномѣрное распредѣленіе суммъ между обоими училищами. За таковое распредѣленіе высказались всѣ депутаты, кромѣ трехъ. Такое неожиданное для депутатовъ Витебскаго учебнаго округа рѣшеніе вызвало цѣлый рядъ особыхъ мнѣній, которыя въ концѣ концовъ весь этотъ вопросъ свели къ нулю. Въ числѣ мнѣній безпристрастное и закономѣрное высказано депутатомъ Витебскаго учебнаго округа о. Ѳ. Борнуковымъ, единовѣрческимъ благочиннымъ. Это мнѣніе, по мнѣнію незаинтересованныхъ депутатовъ, не имѣющихъ дѣтей въ училищѣ, должно послужить къ справедливому разрѣшенію этого вопроса епархіальной властью.

При разсмотрѣніи смѣты на 1910 г. остановило свое вниманіе на способахъ пополненія смѣтныхъ назначеній церквами епархіи и постановило ходатайствовать предъ епархіальной властію чтобы взносы съ церквей на епархіальныя нужды производимыя въ три срока, гдѣ ихъ невозможно погасить сразу.

Покончивъ со смѣтой, съѣздъ духовенства разсмотрѣлъ 27 августа другіе вопросы, при чемъ вопросъ о взаимномъ страхованіи, какъ сложный и требующій точныхъ статистическихъ данныхъ, передалъ особой комиссіи, изъ священниковъ о. П. Жгуна, о. В. Жилло и столоначальника консисторіи А. И. Смирнова, чтобы они разсмотрѣли проектъ взаимнаго страхованія и снабдивъ его всѣми нужными справками, внесли на съѣздъ духовенства 1910 г.

По вопросу объ учрежденіи при Св.-Владимірской братской лавкѣ писчебумажной торговли съѣздъ духовенства выразилъ не только сочувствіе, но и постановилъ, всѣми зависящими на него способами поддерживать это начинаніе.

Того же 27 августа съѣздъ разсмотрѣлъ и утвердилъ уставъ епархіальной богадѣльни и постановилъ увеличить число призрѣваемыхъ въ ней, предоставивъ благочинническимъ съѣздамъ заранѣе намѣчать лицъ, которыя *дѣйствительно* нуждаются въ призрѣніи, а затѣмъ для намѣченныхъ должна быть устанавливаема очередь епархіальнымъ съѣздомъ. Такое пожеланіе съѣзда нельзя не привѣтствовать, какъ показывающее заботы духовенства о бѣдныхъ безпомощныхъ членахъ своей среды.

Изъ другихъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ того же 27 августа интересъ представляетъ вопросъ объ участіи церковныхъ старостъ на благочинническихъ епархіальныхъ съѣздахъ. Въ другихъ епархіяхъ (Астраханской, Смоленской и др.) этотъ вопросъ давно уже практически разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Имѣя въ виду это съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи, призналъ желательнымъ участіе церковныхъ старостъ на съѣздахъ желательнымъ, особенно по вопросамъ церковно-хозяйственнымъ.

Въ заключеніе своихъ занятій съѣздъ духовенства весьма много потратилъ времени на разсмотрѣніе денежныхъ ходатайствъ на пособіе при воспитаніи дѣтей. Этому разсмотрѣнію было посвящено и 28 августа, такъ какъ число этихъ ходатайствъ было такъ велико и нужды многихъ лицъ духовныхъ такъ значительны, что къ этимъ ходатайствамъ и нужно было отнестись серьезно. Въ связи съ этими многочисленными ходатайствами были разсмотрѣны и таковыя же ходатайства о пособіи на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ правленій послѣднихъ. Отпуская таковыя пособія, съѣздъ духовенства просилъ правленія духовно-учебныхъ заведеній распредѣлить ихъ указаннымъ съѣздомъ лицамъ (по женскому училищу духовнаго вѣдомства) и назначать ихъ *обязательно* съ согласія членовъ правленія отъ духовенства (по духовной семинаріи и Спасо-Евфросиньевскому епархіальному училищу).

Изъ жизни духовной семинаріи.

Начало занятій. 15 сентября начались занятія въ духовной семинаріи. Въ 10 часовъ утра въ семинарской церкви о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Евграфомъ

Овсянниковымъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи священника Василія Добровольскаго и духовника семинаріи священника Василія Барщевскаго была совершена панихида по основателѣ семинаріи митрополитѣ Ираклія Лисовскомъ.

Предъ началомъ панихиды о. ректоромъ было сказано слово, посвященное характеристикѣ личности митрополита Ираклія Лисовскаго и выясненію значенія его дѣятельности въ исторіи Бѣлоруссіи вообще и Полоцко-Витебской духовной семинаріи въ частности. По окончаніи панихиды былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій.

Съ вечера 15 сентября регулярно начали отправляться по примѣру предыдущаго года вечернія и утреннія молитвы въ формѣ краткаго Богослуженія съ участіемъ духовника семинаріи, который предъ первой молитвой по этому поводу сказалъ краткое слово о великомъ значеніи молитвы въ жизни христіанина при всѣхъ житейскихъ обстоятельствахъ или положеніи и особенно при служеніи пастырскомъ. Въ составѣ преподавателей семинаріи къ началу года произошли перемѣны: преподаватель философіи и психологіи Н. Ѳ. Слезкинъ перемѣщенъ въ Пензу, а преподаватель по обличенію раскола К. Е. Евсеевъ поступилъ на преподавательскіе курсы военно-учебныхъ заведеній. Вмѣсто Слезкина по философіи въ семинарію назназначенъ кандидатъ Московской академіи г. Махаевъ.

Чтеніе о митрополитѣ Ираклія Лисовскомъ. 20 сего сентября въ актовомъ залѣ духовной семинаріи преподавателемъ семинаріи Н. Н. Богородскимъ было предложено воспитанникамъ семинаріи чтеніе на тему: „Значеніе греко-уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго въ исторіи возсоединенія уніатовъ Западнаго края съ православною церковью“ *). Поводомъ къ такому чтенію послужило то обстоятельство, что 30 августа исполнилось ровно 100 лѣтъ со дня кончины названнаго выдающагося іерарха Западной Руси и основателя Витебской духовной семинаріи.

Послѣ этого одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи Кругликовъ воодушевленно произнесъ съ той же кафедры

*) Чтеніе это будетъ напечатано въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

патріотическое стихотвореніе составленное мѣстнымъ нашимъ витіемъ священникомъ о. М. Толстохновымъ, (питомцемъ Витебской духовной семинаріи вып. 1882 г.) по случаю чествованія памяти Ираклія Лисовскаго въ маѣ, сего года воспитанниками семинаріи, во главѣ съ о. ректоромъ и препод. Н. Н. Богородскимъ при водруженіи на могилѣ почившаго въ Струнскомъ храмѣ Полоцкаго уѣзда, особой надписи съ соотвѣтствующимъ текстомъ.

Затѣмъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ принявшаго на себя регентство помощ. инспектора Ф. В. Ланге была пропѣта „Слава“ митрополиту Ираклію Лисовскому въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Слава митрополиту Ираклію слава. Борцу православія слава. Отцу семинаріи нашей слава.

Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ. 22 сентября Витебскую духовную семинарію посѣтилъ Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Владыка прибылъ въ семинарію въ 12 часовъ дня и отбылъ въ $2^1/_4$ час. Въ семинаріи Его Преосвященство, подробно осмотрѣвъ вновь строющееся зданіе для семинарской больницы, присутствовалъ на урокѣ греческаго языка въ 4-мъ классѣ у преподавателя В. И. Муравьева, а затѣмъ внимательно осмотрѣлъ произведенный въ текущемъ году ремонтъ классныхъ и спальныхъ помѣщеній, зашелъ въ рекреаціонную залу воспитанниковъ, гдѣ хвалилъ работу сихъ послѣднихъ по написанію художественныхъ картинъ, развѣшанныхъ по стѣнамъ залы; поинтересовался чистотой гардеробной комнаты воспитанниковъ при залѣ и вновь пріобрѣтенными въ нее шкафами, какъ весьма удобными для платья и бѣлья и наконецъ посѣтилъ квартиру ректора семинаріи.

Пребываніе римско-католическаго епископа. Въ воскресенье, 6 сентября, римско-католическій епископъ Клавдіополитанскій Стефанъ Денисевичъ (оффиціалъ-препозитъ архикаѳедральнаго капитула, прелатъ, магистръ богословія, апостольскій протопо-

тарій въ костелѣ св. Антонія, въ сослуженіи всего мѣстнаго римск.-кат. духовенства, совершилъ мессу, а по окончаніи ея—обрядъ св. миропомазанія (bierżmowanie).

Въ тотъ же день епископъ Клавдіополитанскій, въ сопровожденіи декана Андрушкевича, посѣтилъ Епископа Полоцкаго и Витебскаго Серафима. Его Преосвященство былъ у епископа Стефана Денисевича съ отвѣтнымъ визитомъ.

7 сентября, съ дневнымъ поѣздомъ, римск.-катол. епископъ уѣхалъ въ г. Смоленскъ, откуда 12 сентября отбылъ по дѣламъ своей паствы въ губ. гор. Могилевъ.

Кончина завѣдующаго братской лавкой Василія Образскаго. 26 сентября въ 4 часа утра послѣ двухдневнаго припадка отъ грудной жабы въ полномъ сознаніи напутствованный св. Тайнами скончался бывшій настоятель Себежскаго собора завѣдующій братской лавкой священникъ о. Василій Ѳ. Образскій. 27 сентября послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ и градскимъ духовенствомъ надъ покойнымъ былъ совершенъ чинъ погребенія, въ концѣ котораго настоятелемъ собора протоіереемъ А. Матюшенскимъ была произнесена надгробная рѣчь. Некрологъ почившаго и рѣчь при погребеніи его будутъ напечатаны въ одномъ изъ слѣдуюшихъ номеровъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Засѣданія предвыборнаго комитета. Въ покояхъ Его Преосвященства 23 и 24 сентября состоялись засѣданія предвыборнаго комитета и съѣхавшихся крупныхъ русскихъ землевладѣльцевъ въ количествѣ 56 человѣкъ для выбора члена въ Государственный Совѣтъ и по вопросу о предстоящей земской реформѣ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. Послѣ всесторонняго обсужденія послѣдняго

вопроса постановлено принять активное участіе въ предстоящемъ кіевскомъ съѣздѣ, назначенномъ на 3-е октября. По усиленной просьбѣ крупныхъ землевладѣльцевъ на кіевскій съѣздъ имѣетъ отправиться Его Прсосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій и, кромѣ того, многія другія лица изъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Подробности о засѣданіи предвыборнаго комитета будутъ сообщены въ ближайшемъ номерѣ нашего органа.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 27 сентября 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Витебская Губернская Касса Мелкаго Кредита

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 до 2 ч. дня, производитъ пріемъ вкладовъ отъ 10 р. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 1½ г.—5½%, до 2 л.—6%, до 2½ и 3 л.—6½%, до 4 и болѣе лѣтъ—7%.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается какъ имуществомъ такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и прочее.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

